

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia.....

#### **w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury**

Na podstawie art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862 oraz z 2018 r. poz. 152, 1105, 1608 i ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) sposób ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, zwanego dalej „konkuresem”, w tym termin i miejsce publikacji ogłoszenia o konkursie;
- 2) sposób przeprowadzania konkursu.

**§ 2.** Konkurs ogłasza organizator instytucji kultury.

**§ 3. 1.** Informację o zamiarze ogłoszenia konkursu organizator podaje do wiadomości publicznej na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz pracownikom instytucji kultury w sposób przyjęty w tej instytucji, nie później, niż na rok przed upływem okresu na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury.

2. Organizator może podać informację o zamiarze ogłoszenia konkursu w terminie krótszym niż określony w ust. 1, pod warunkiem zawarcia w tej informacji uzasadnienia skrócenia terminu.

3. Informacja o zamiarze ogłoszenia konkursu zawiera w szczególności termin rozpoczęcia i przewidywany termin zakończenia postępowania konkursowego.

4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do konkursów przeprowadzanych w związku z wygaśnięciem aktu powołania albo odwołaniem dyrektora instytucji kultury przed upływem okresu, na jaki został powołany oraz w przypadku konkursów na dyrektora nowej instytucji kultury.

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. poz. 2321).

§ 4. 1. Organizator ogłasza konkurs nie później, niż na pół roku przed upływem okresu na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury, chyba że konkurs jest przeprowadzany w związku z wygaśnięciem aktu powołania albo odwołaniem dotychczasowego dyrektora przed upływem okresu, na jaki został powołany.

2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się:

- 1) na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej instytucji kultury oraz na jej stronie internetowej;
- 2) na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej organizatora oraz na jego stronie internetowej;
- 3) w dziennikach bądź internetowych wydaniach dzienników:
  - a) jednym o zasięgu ogólnokrajowym,
  - b) jednym regionalnym;
- 4) w dwóch serwisach internetowych o tematyce związanej z zakresem działania instytucji kultury.

§ 5. Organizator udostępnia osobom zainteresowanym udziałem w konkursie:

- 1) dokumenty dotyczące warunków organizacyjno-finansowych funkcjonowania instytucji kultury, w tym plany finansowe i rzeczowe na okresy po rozstrzygnięciu konkursu, jeżeli w danej instytucji takie plany są opracowywane;
- 2) informacje o działalności instytucji kultury w zakresie niezbędnym do zgłoszenia oferty.

§ 6. W celu przeprowadzenia konkursu organizator:

- 1) ustala szczegółowy tryb pracy komisji konkursowej, zwanej dalej „komisją”;
- 2) powołuje członków komisji i wyznacza spośród nich przewodniczącego komisji;
- 3) określa harmonogram pracy komisji;
- 4) wyznacza, w uzgodnieniu z członkami komisji, termin pierwszego posiedzenia komisji.

§ 7. Organizator, występując do podmiotów mających wskazać przedstawicieli do komisji, przekazuje tym podmiotom szczegółowy tryb pracy komisji.

§ 8. Przeprowadzenie konkursu przez komisję następuje w trakcie co najmniej dwóch posiedzeń komisji, z tym że posiedzenie komisji, na którym są przeprowadzane rozmowy z kandydatami może się odbyć nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia posiedzenia komisji, na którym nastąpiło ustalenie kandydatów, których oferty spełniły warunki określone w ogłoszeniu o konkursie.

§ 9. 1. Komisja prowadzi konkurs, jeżeli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 2/3 składu, w tym przewodniczący komisji.

2. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

§ 10. 1. Z posiedzeń komisji sporządzane są protokoły, które podpisują członkowie obecni na posiedzeniu.

2. Z ostatniego posiedzenia komisji sporządza się protokół końcowy, który zawiera w szczególności:

- 1) w przypadku rozstrzygnięcia konkursu - uzasadnienie wyboru kandydata wyłonionego przez komisję;
- 2) w przypadku nierozstrzygnięcia konkursu - uzasadnienie niewyłonienia przez komisję kandydata.

3. Do protokołu końcowego załącza się dokumenty określające spełnienie kryteriów oceny przydatności przez osoby dopuszczone do udziału w konkursie.

4. Protokół końcowy bez załączników udostępnia się na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej organizatora.

5. Komisja kończy działalność po przekazaniu organizatorowi protokołu końcowego wraz z pozostałą dokumentacją konkursu.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem .....<sup>2)</sup>

**MINISTER KULTURY I  
DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862 oraz z 2018 r. poz. 152, 1105, 1608 i .....), zwanej dalej „ustawą”. Wydanie nowego rozporządzenia na podstawie wyżej wymienionego upoważnienia jest konsekwencją nowelizacji ustawy. Nowelizacją tą zostały wprowadzone zmiany regulacji ustawowych odnoszących się do konkursów na kandydatów na stanowiska dyrektorów instytucji kultury, o których mowa w art. 16 ust. 2 ustawy.

Nowelizacja ustawy z dnia... o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. ... poz. ...) wprowadziła przepisy określające obligatoryjne elementy, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o konkursie na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o którym mowa w art. 16 ust. 2, zadania komisji konkursowej, w tym kwestie dotyczące jej finansowania i obsługi, przypadki wyłączenia z udziału w pracach komisji konkursowej, oraz sprecyzowała, że konkurs może pozostać nierozstrzygnięty, a także wprowadziła przepisy określające postępowanie po rozstrzygnięciu konkursu.

Konkursy na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury są przeprowadzane obligatoryjnie w samorządowych instytucjach kultury, których wykaz określa w drodze rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz fakultatywnie, w pozostałych państwowych i samorządowych instytucjach kultury. Procedura konkursowa w obu przypadkach może być taka sama, ponieważ organizator decydujący się na przeprowadzenie konkursu w instytucjach, w których nie jest on obligatoryjny, sam ustala procedurę.

Projekt rozporządzenia w stosunku do rozwiązań zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), wprowadza szereg istotnych uszczegółowień, wynikających z wieloletniej praktyki konkursowej oraz głosów środowisk kultury, wskazujących na potrzebę zmiany poszczególnych przepisów. Różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym dotyczą:

- określenia obowiązków organizatora związanych z ogłoszeniem konkursu przez

wprowadzenie wymogu publicznego podania informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu na rok przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor oraz ogłoszenia konkursu nie później, niż na pół roku przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor, co ma umożliwić harmonijne przygotowanie się do konkursu przez wszystkie zainteresowane strony postępowania;

- rozszerzenia zakresu publikacji ogłoszenia o konkursie, w celu uwzględnienia komunikacji internetowej w ogłaszaniu konkursu;
- nałożenia na organizatora obowiązku przedkładania podmiotom, które mają wskazać swoich przedstawicieli w komisji, szczegółowego trybu pracy komisji, w celu prawidłowego przygotowania członków komisji do obrad;
- doprecyzowania, że komisja konkursowa musi w pierwszej kolejności ocenić, które oferty spełniają wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie i co najmniej po 7 dniach przeprowadzić rozmowy z uczestnikami konkursu, w celu zapewnienia członkom komisji konkursowej czasu na zapoznanie się z nadesłanymi dokumentami;
- określenia wymogu zawarcia w protokole końcowym komisji uzasadnienia rozstrzygnięcia albo nierozstrzygnięcia konkursu.

Powyższe zmiany wynikają z potrzeby bardziej precyzyjnego określenia zadań komisji konkursowej i postępowania w trakcie przeprowadzania konkursu. Ich skutkiem będzie zwiększenie transparentności procedury oraz doprecyzowanie praw i obowiązków osób uczestniczących, co usprawni przeprowadzanie konkursów, a jednocześnie wpłynie na zmniejszenie liczby konkursów, których wyniki są kwestionowane lub budzą inne wątpliwości.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem .... , czyli w dniu wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. ...), w związku z którą nastąpi utrata mocy dotychczasowego rozporządzenia.

Ze względu na wykonawczy w stosunku do ustawy charakter projektu, nie ma możliwości podjęcia alternatywnych do wydania rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie umieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronie podmiotowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Wykaz projektów poddawanych konsultacjom publicznym”.

**Nazwa projektu**

Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**

Pani Wanda Zwinogrodzka Podsekretarz Stanu w MKiDN

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**

Pani Agnieszka Komar-Morawska Dyrektor Departamentu Narodowych Instytucji Kultury tel. 22 42 10 269  
mail: akomar@mkidn.gov.pl

**Data sporządzenia**

21 września 2018 r.

**Źródło:**

Inicjatywa własna

**Nr w wykazie prac:**

.....

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI****1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862 oraz z 2018 r. poz. 152, 1105, 1608 i ...), zwanej dalej „ustawą”. Wydanie nowego rozporządzenia jest konieczne z uwagi na zmianę treści przepisu upoważniającego do jego wydania na podstawie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. ...). Nowelizacja ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wprowadziła dodatkowe przepisy m.in. określające obligatoryjne elementy, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o konkursie na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o których mowa w art. 16 ust. 2, zadania komisji konkursowej, w tym kwestie dotyczące jej finansowania i obsługi, określono przypadki wyłączenia z udziału w pracach komisji konkursowej oraz sprecyzowano, że konkurs może pozostać nierozstrzygnięty, a także wprowadzono przepisy określające postępowanie po rozstrzygnięciu konkursu.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Projekt rozporządzenia w stosunku do rozwiązań zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), wprowadza szereg istotnych uszczegółowień, wynikających z wieloletniej praktyki konkursowej oraz głosów środowisk kultury, wskazujących na potrzebę zmiany poszczególnych przepisów. Różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym dotyczą:

- określenia obowiązków organizatora związanych z ogłoszeniem konkursu przez wprowadzenie wymogu publicznego podania informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu na rok przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor oraz ogłoszenia konkursu nie później, niż na pół roku przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor, co ma umożliwić harmonijne przygotowanie się do konkursu przez wszystkie zainteresowane strony postępowania;
- rozszerzenia zakresu publikacji ogłoszenia o konkursie, w celu uwzględnienia komunikacji internetowej w ogłaszaniu konkursu;
- nałożenia na organizatora obowiązku przedkładania podmiotom, które mają wskazać swoich przedstawicieli w komisji, szczegółowego trybu pracy komisji, w celu prawidłowego przygotowania członków komisji do obrad;
- doprecyzowania, że komisja konkursowa musi w pierwszej kolejności ocenić, które oferty spełniają wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie i co najmniej po 7 dniach przeprowadzić rozmowy z uczestnikami konkursu, w celu zapewnienia członkom komisji konkursowej czasu na zapoznanie się z nadesłanymi dokumentami;
- określenia wymogu zawarcia w protokole końcowym komisji uzasadnienia rozstrzygnięcia albo nierozstrzygnięcia konkursu.

Powyższe zmiany wynikają z potrzeby bardziej precyzyjnego określenia zadań komisji konkursowej i postępowania w trakcie przeprowadzania konkursu. Ich skutkiem będzie zwiększenie transparentności procedury oraz doprecyzowanie praw i obowiązków osób uczestniczących, co usprawni przeprowadzanie konkursów, a jednocześnie wpłynie na zmniejszenie liczby konkursów, których wyniki są kwestionowane lub budzą inne wątpliwości.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Regulacja stanowi domenę prawa krajowego

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako organ administracji rządowej wskazany do wytypowania przedstawicieli do komisjach konkursowych	1	Dane własne	Konieczność wytypowania dwóch przedstawicieli do udziału w komisjach konkursowych, wybierających kandydatów na dyrektorów w instytucjach samorządowych oraz zapewnienie im możliwości udziału w obradach komisji.
Organizatorzy samorządowych instytucji kultury, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu (Dz. U. poz. 1298)	64 miasta 17 powiatów 16 województw	Dane własne	Zapewnienie ciągłości na stanowisku dyrektora wobec usprawnienia procedur konkursowych i postępowania organizatora po ich zakończeniu.
Samorządowe instytucje kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu	378	Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu.	Wprowadzenie przejrzystej procedury konkursowej. Rozgraniczenie zadań i obowiązków komisji konkursowej i organizatora. Projektowane przepisy doprecyzowują sposób przeprowadzania konkursów oraz termin i miejsce publikacji ogłoszenia o konkursie.
Osoby przystępujące do konkursów	Brak danych		Zwiększenie transparentności procedury konkursowej; sprecyzowanie reguł postępowania wobec zgłoszonych kandydatur.
Członkowie komisji konkursowych	Brak danych		Zwiększenie transparentności procedury konkursowej; sprecyzowanie reguł postępowania wobec zgłoszonych kandydatur oraz zasad przeprowadzania konkursu i zadań członków komisji konkursowej.





JST		0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	0,4 7	4,7
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa		- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	- 0,0 1	-0,1
JST		- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	- 0,4 7	-4,7
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

#### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Na podstawie danych własnych MKiDN, które do tej pory uczestniczyło w realizacji procedur konkursowych w instytucjach samorządowych wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu (Dz. U. poz. 1298), ustalono, że ilość powołań dyrektorów waha się od 55 do 70 rocznie, a zatem wyższą z tych wartości można uznać za optymalną. Spośród nich około 65% powołań odbywa się po przeprowadzeniu procedury konkursowej. Można więc przyjąć, że w kolejnych latach liczba konkursów może wynosić średnio około 45 w roku.

Na podstawie danych MKiDN wynikających z uczestniczenia w procedurach konkursowych oraz realizacji własnych konkursów wyliczono, że koszt realizacji jednego konkursu wynosi średnio 10 390 zł po stronie organizatora samorządowego (na kwotę składają się uśrednione: koszty ogłoszeń w prasie, koszty obsługi komisji konkursowej, w tym zapewnienia kosztów przejazdów oraz ewentualnych noclegów członkom komisji niebędącym pracownikami podmiotu, którego są przedstawicielem w komisji – przyjęto, że może to dotyczyć średnio 3 osób w konkursie) oraz średnio 260 zł po stronie MKiDN (średni koszt wydelegowania dwóch przedstawicieli MKiDN do prac w komisji).

W stosunku do poprzedniej wersji rozporządzenia wydatki po stronie JST uległy niewielkiemu wzrostowi, ze względu na doprecyzowanie zapisu dotyczącego finansowania udziału w obradach komisji konkursowej, osób, które nie są pracownikami podmiotu, którego są przedstawicielami w komisji. Wydatki te powinny być realizowane z dotychczasowych źródeł.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

#### Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany nie będą miały dodatkowego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Zwiększenie transparentności w zakresie zatrudniania dyrektorów instytucji kultury. Poszerzenie obowiązków organizatora w zakresie upowszechnienia wiedzy o wakatujących stanowiskach.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ...., czyli w dniu wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. ...), w związku z którą nastąpiła utrata mocy dotychczasowego rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)